

пользование чужими денежными средствами, обществом в нарушение требований части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в Верховный суд не представлено.

В результате решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области Верховным судом РФ было оставлено без изменения, с ООО «Полис Групп» в пользу Администрации Муниципального образования "Новодевяткинское сельское поселение" Всеволожского муниципального района Ленинградской области взыскана задолженность в размере 3 924 449 рублей 20 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 323 767 рублей 05 копеек.

Таким образом, информация вашего автора в отношении ООО «Полис Групп» также оказалась недостоверной: компания выплатила в бюджет МО «Новодевяткинское сельское поселение» более 5,8 миллиона рублей отнюдь не добровольно, а **на основании решения суда и не на цели строительства дома культуры.**

В отношении якобы заплаченных администрации, а потом «отсуженных» ГК «Арсенал» 40,3 миллионов рублей, информация также абсолютно не соответствует действительности.

Соглашение, аналогичное заключенному ООО «Полис Групп», действительно было заключено АО (ЗАО) **Арсенал-1** с администрацией 17.12.2013г., оно не было исполнено в установленный соглашением срок, после чего администрация обратилась за принудительным взысканием в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Сразу же после этого учредитель ЗАО «Арсенал-1» ООО «Арсенал-Н» подал иск о признании заключенного соглашения недействительным (дело № А56-45485/2015). После удовлетворения судом этого иска, администрации было отказано во взыскании с АО «Арсенал-1» денежных средств в сумме 40,3 млн. рублей.

Таким образом, юридически ситуация совершенно иная, нежели представленная Ю.Гемльшиной – , во-первых, **группа компаний «Арсенал» ничего не платила в бюджет МО «Новодевяткинское сельское поселение»** не только на строительство Дома культуры, но и на развитие транспортной и социальной инфраструктуры муниципального образования, а, во-вторых, «отсудила у администрации» не денежные средства, а только **право их не платить** муниципальному образованию.

В отношении двух других указанных автором «девелоперов», «ГСК» и «Дальпитерстрой» администрация поясняет, что эти фирмы действительно заключали соглашение о сотрудничестве с администрацией в целях развития инженерной и социальной инфраструктуры (но не на строительство Дома культуры) и исполнили их («ГСК» в полном объеме, «Дальпитерстрой» частично), однако в намного меньших размерах, чем те, которые озвучила автор статьи.

Напоминаю Вам, что Гражданин, в отношении которого в средствах массовой информации опубликованы сведения, ущемляющие его права или охраняемые законом интересы, а также юридическое лицо, если опубликованные сведения порочат его деловую репутацию, имеют право на опубликование своего ответа в тех же средствах массовой информации (пункты 3, 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 46 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации").

На основании всего вышеизложенного требую опубликовать настоящий ответ в интернет-газете «47 новостей» в течение пяти дней со дня его получения, заранее уведомить администрацию об этой публикации.

Глава муниципального образования

Д.А.Майоров

Исп. Крупенькина В.В.

